

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СТРАТЕГИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ

Материалы межведомственной научно-практической конференции

(Москва, 28 октября 2021 года)

Москва, 2021

УДК 343.2
ББК 67.408
С 83

С 83 Стратегии противодействия экстремизму: материалы Межведомственной научно-практической конференции (Москва, 28 октября 2021 года) / М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2021. – 277 с.

Редакционная коллегия:

Османова Н.В., декан факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент.

Ильин Н.Н., заведующий научно-исследовательским отделом факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, майор юстиции.

Голоскоков Л.В., ведущий научный сотрудник научно-исследовательского отдела факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Московской академии Следственного комитета, доктор юридических наук, доцент, майор юстиции.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского и информационно-библиотечного отдела Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, майор юстиции.

УДК 343.2
ББК 67.408

Сборник сформирован по материалам, представленным на межведомственную научно-практическую конференцию, проведенную в Московской академии СК России 28 октября 2021 года.

Конференция организована Московской академией СК России при участии ведущих вузов, ученых, специалистов, сотрудников правоохранительных органов России.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

5. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/12127578/>.

О.Ю. Антонов

Использование специальных знаний по делам об административных правонарушениях экстремистской направленности

Аннотация. В статье на конкретных примерах рассмотрена судебная практика в рамках административного производства о признании материалов экстремистскими, а также о привлечении к административной ответственности лиц за возбуждение ненависти либо вражды либо за размещение в сети Интернет материалов, включенных в Федеральный список экстремистских материалов. Предложены криминалистические рекомендации по использованию в таких случаях судебной экспертизы, а также метода сравнения контрольных сумм файла для исследования распространяемых экстремистских материалов.

Ключевые слова: экстремистские материалы, административное производство, судебная экспертиза, хэш-сумма.

В Конституции Российской Федерации закреплён суверенитет, носителем которого является многонациональный народ (статьи 3, 4)¹. В настоящее время Россия, как и большинство других государств, подвержена различным проявлениям экстремизма, которым надо противопоставить адекватные меры противодействия. Однако, особенно в условиях мирового экономического кризиса, в том числе обусловленного распространением коронавирусной инфекции, следует также учитывать их экономическую эффективность.

Примером такой экономической меры противодействия распространению экстремистских материалов можно назвать изменение уголовной политики в части декриминализации ранее существующей нормы уголовного закона (статья 282 УК РФ) с сохранением уголовной ответственности за распространение экстремистских материалов только в случае административной преюдиции² при введении административной ответственности за данные деяния по ст. 20.3.1 КоАП РФ³. В результате реализации указанных изменений можно отметить, что приведенные в Таблице 1 статистические данные ГИАЦ МВД России⁴ и Судебного

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

² Федеральный закон «О внесении изменения в статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации» от 27.12.2018 № 519-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

³ Федеральный закон от 27.12.2018 № 521-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Статистический отчет МВД России «Единый отчет о преступности» № 1-ЕГС за 2017-2020 годы.

департамента при Верховном Суде Российской Федерации¹ демонстрируют тенденцию соответствия за 2020 год числа правонарушителей, привлеченных к административной ответственности по ст. 20.3.1 КоАП РФ, количеству выявленных лиц, совершивших в 2017-2018 годах преступления, предусмотренные старой редакцией статьи 282 УК РФ.

Таблица 1. Сравнительная характеристика лиц, привлеченных к ответственности за распространение экстремистских материалов

Период	Выявлено лиц, совершивших преступления по ст. 282 УК РФ	Осуждено лиц по ч.1 ст. 282 УК РФ	Привлечено лиц к административной ответственности	
			по ст.20.3.1 КоАП РФ	по ст.20.29 КоАП РФ
2017	779	562		1846
2018	678	505		1964
2019	40	23	383	1591
2020	34	7	757	1826

С учетом того, за совершение таких деяний ранее осуждались лица, не являющиеся членами экстремистских организаций и не представляющие общественную опасность, деятельность правоохранительных органов по их привлечению к ответственности упростилась, перейдя из области уголовного в административное производство.

Как показало изучение размещенных в открытом доступе решений судов по административным делам о признании материала экстремистским и о привлечении к административной ответственности лиц, размещающих в сети Интернет материалы, включенные в Федеральный список экстремистских материалов² (далее – Федеральный список), задача установления наличия в распространяемых материалах признаков экстремизма с учетом более сжатых сроков административного производства в настоящее время решается следующим образом.

В первом случае такие судебные решения основываются на заключениях судебных экспертиз, проведенных в ходе предварительного расследования преступлений, совершенных еще до вышеуказанных изменений уголовного закона. Так, в решении суда от 25.09.2020 о признании экстремистскими материалов, в

¹ Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей: о состоянии судимости и о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей № 1-АП «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях» за 2017-2020 годы // <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 07.09.2021).

² Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации // <https://minjust.gov.ru/ru/extremist-materials/>

последующем включенных в Федеральный список под №№ 5127-5130¹, отражено, что согласно заключению психолого-лингвистической судебной экспертизы, в вышеуказанных материалах содержатся высказывания, направленные на возбуждение ненависти, вражды, на унижение достоинства лиц еврейской национальности. Установлено, что Б., на персональной странице которого в социальной сети «...» были размещены указанные материалы экстремистского характера, приговором Эжвинского районного суда г. Сыктывкара осужден по ч. 2 ст. 280 УК РФ, при этом постановлением суда от уголовное преследование по ч. 1 ст. 282 УК РФ в отношении него прекращено в связи с декриминализацией деяния².

Во втором случае при рассмотрении административных правонарушений – возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства, предусмотренных статьей 20.3.1 КоАП РФ, судебная практика идет по пути использования в качестве доказательств не заключения эксперта, а непроцессуальной формы использования специальных знаний – предварительного исследования (оформленного в виде справки специалиста или эксперта либо акта экспертного исследования), проведенного по инициативе сотрудников полиции или ФСБ России, выявивших факт распространения экстремистских материалов. Это позволяет принимать судебные решения в течение месяца с момента его выявления такого материала³. Однако, по нашему мнению, представляется необходимым принимать такие судебные решения только на основе результатов судебной экспертизы. Данный подход уже используется в судебной практике, когда суд назначает судебную лингвистическую экспертизу текста статьи и ее комментариев, несмотря на наличие в административном материале акта экспертного исследования⁴.

В третьем варианте судебные решения о признании размещенных в сети Интернет материалов, информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено, принимаются без использования каких-либо специальных знаний. Такую судебную практику, на наш взгляд, можно признать обоснованной, когда экстремистским признается текст или слоган⁵, содержащий открытый призыв или негатив. Однако возникает вопрос, на каком основании аналогичное

¹ Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации // <https://minjust.gov.ru/ru/extremist-materials/?page=51&> (дата обращения: 01.12.2020).

² Решение Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 25.09.2020 по делу № 2а-5260/2020 // https://syktsud-komi.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=49160838&delo_id=1540005&new=0&text_number=1.

³ См., напр.: Решение Волжского районного суда г. Саратова от 29 мая 2020 года по делу № 5-648/2020 // https://sudact.ru/regular/doc/4mhdNR6YfVJJ/?page=3®ular-court=®ular-date_from=01.02.2015®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-workflow_stage=®ular-date_to=®ular-area=®ular-txt=экстремистский+материал&_id=1606305606846®ular-judge=&snippet_pos=1118#snippet.

⁴ См.: Постановление Ленинского районного суда г. Оренбурга Оренбургской области от 29 мая 2020 года по делу № 5-368/2020 // <https://sudact.ru/regular/doc/D0zkyaqv1EY3/>.

⁵ См., напр.: Постановление Верховного Суда РФ от 10.04.2019 № 31-АД19-4 // СПС «КонсультантПлюс».

решение принимается в отношении страницы в социальной сети, в которой ведутся обсуждения на тему *ненависти к украинцам* (выделено авт.)¹. Еще более сложная ситуация возникает в случаях необходимости выявления в распространенных материалах скрытого призыва, который, по мнению П.А. Катышева и М.А. Осадчего является «той проблемной зоной, в которой обостряется методологический конфликт между правоприменителем и экспертом-лингвистом»². В связи с этим, можно присоединиться к позиции В.К. Михайлова, предлагающего пути совершенствования процедуры признания материалов экстремистскими в Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации³, дополнив ее соответствующими положениями о необходимости назначения и производства судебной экспертизы.

Рассматривая административную практику по рассмотрению судами фактов распространения экстремистских материалов, можно отметить отсутствие проблемы идентификации конкретного материала с тем, который включен в Федеральный список. Так, в рамках административного производства по административному исковому заявлению прокурора суды принимают такие решения на основе информации административного истца со ссылкой на конкретный номер материала в Федеральном списке, поскольку административный ответчик по делу, как правило, не установлен⁴. В ходе привлечения к административной ответственности по ст. 20.29 КоАП РФ, судам достаточно аналогичной информации, отраженной в протоколе об административном правонарушении, так как правонарушители в судебном заседании признают свою вину и указывают, что в момент публикации знали, что данный материал запрещен к распространению⁵. Для решения указанного вопроса об идентификации экстремистских ма-

¹ Решение Ермаковского районного суда Красноярского края от 28 мая 2020 г. по делу № 2А-434/2020 // https://sudact.ru/regular/doc/7KRUI6zEdN1O/?page=5®ular-court=®ular-date_from=01.02.2015®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-workflow_stage=®ular-date_to=®ular-area=®ular-txt=экстремистский+материал&_=1606830365002®ular-judge=&snippet_pos=1260#snippet.

² Катышев П.А., Осадчий М.А. Метод параметрического моделирования в судебной лингвистике // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. 2018. Т. 17. № 3. С. 30. <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2018.3.3>.

³ Михайлов В.К. кодекс административного судопроизводства как решение проблем, связанных с процедурой признания материалов экстремистскими // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2016. № 3. С. 85–94. <https://doi.org/10.17323/2072-8166.2016.3.85.94>.

⁴ См., напр.: Решение Брюховецкого районного суда Краснодарского края от 29 мая 2020 года по делу № 2А-431/2020 // https://sudact.ru/regular/doc/xYzqh2vOBtr5/?regular-txt=®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=Статья+20.29.+Производство+и+распространение+экстремистских+материалов%28КОАП%29®ular-date_from=01.02.2015®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_=1606229411252.

⁵ См., напр.: Постановление № 5-61/2020 от 28 мая 2020 г. по делу № 5-61/2020 Беляевского районного суда Оренбургской области // https://sudact.ru/regular/doc/K9arkd7jL8v/?regular-txt=®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=Статья+20.29.+Производство+и+распространение+экстремистских+материалов%28КОАП%29®ular-date_from=01.02.2015®ular-

териалов суды просто сравнивают заголовок, слова из начала и окончания материалов, а также их общие признаки – содержание и объем или продолжительность (например, в минутах и секундах).

Однако, в таких случаях следует иметь в виду, что воспроизводство преступной деятельности по изготовлению и распространению экстремистских материалов может осуществляться не только по ранее описанным нами направлениям¹, но и путем видоизменения ранее изготовленных материалов, попавших в Федеральный список и блокируемых в установленном законом порядке². Данный способ можно подтвердить следующим примером из следственной практики, когда в ходе предварительного расследования проводилось сравнительное исследование материала с содержанием другого, ранее признанного судом экстремистским. Так, 19.04.2016 в результате проведенных оперативно-разыскных мероприятий на странице в социальной сети, принадлежащей Т., было обнаружено 3 видеоматериала, сходных с материалами, признанными экстремистскими решениями судов и занесенными в Федеральный список под номерами 1431, 3012 и 3045. Далее по указанным видеороликам была проведена судебная психолого-лингвистическая экспертиза, которая пришла к выводу о том, что в двух из них выявлены сюжетно-тематические, целевые, оценочные и временные признаки сходства с содержанием видеороликов, признанных экстремистскими, а один – не отражает призывной характер материала, что не позволяет говорить о его полной тождественности с музыкальной композицией, признанной решением суда экстремистским, а лишь о совпадении базовой части композиций³.

В связи с этим, в целях идентификации распространяемого конкретным лицом цифрового материала с включенным в Федеральный список в связи с расширением возможностей исследования цифровых видеозаписей можно использовать метод сравнения контрольных сумм файла (хеш-функции⁴), который Е.Р. Россинская и Т.А. Сааков адаптировали к решению судебно-экспертных задач⁵. Для

date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_=1606229411252.

¹ См.: Антонов О.Ю. Экстремистская преступная деятельность в сети «Интернет»: правовой и криминалистический анализ, пути противодействия // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2017. № 1. С.28.

² См.: Правила создания, формирования и ведения единой автоматизированной информационной системы «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 26.10.2012 № 1101 // СПС «Консультант-Плюс».

³ Материалы уголовного дела № 800097-2017 года.

⁴ ГОСТ Р 34.11-2012 Информационная технология (ИТ). Криптографическая защита информации. Функция хэширования (с Поправкой). Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 7 августа 2012 г. № 216-ст // Электронный фонд правовой и технической документации. <http://docs.cntd.ru/document/1200095035>

⁵ Россинская Е.Р., Сааков Т.А. Проблемы собирания цифровых следов преступлений из социальных сетей и мессенджеров // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 3 (15). С. 120–121. <https://doi.org/10.24411/2587-9820-2020-10060>

реализации такого способа идентификации необходимо лишь указывать в судебных решениях о признании цифровых материалов экстремистскими их хеш-сумму, которую отражать в Федеральном списке.

Таким образом, в ходе административного судопроизводства, по нашему мнению, в целях исследования материалов с признаками экстремизма для выявления его речевых признаков требуется назначение судебных лингвистических (или психолого-лингвистических экспертиз), а для идентификации распространяемого цифрового материала с включенным в Федеральный список в перспективе можно использовать метод сравнения контрольных сумм файла.

Литература

1. Антонов О.Ю. Экстремистская преступная деятельность в сети «Интернет»: правовой и криминалистический анализ, пути противодействия // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2017. № 1. С. 26–31.
2. Катышев П.А., Осадчий М. А. Метод параметрического моделирования в судебной лингвистике // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. 2018. Т. 17. № 3. С. 24–34. <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2018.3.3>.
3. Россинская Е.Р., Сааков Т.А. Проблемы собирания цифровых следов преступлений из социальных сетей и мессенджеров // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 3 (15). С. 106–123. <https://doi.org/10.24411/2587-9820-2020-10060>.
4. Михайлов В.К. Кодекс административного судопроизводства как решение проблем, связанных с процедурой признания материалов экстремистскими // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2016. № 3. С. 85–94. <https://doi.org/10.17323/2072-8166.2016.3.85.94>.

**Р.В. Антропов
Н.А. Антропова**

Борьба с экстремизмом: немецкий опыт

Аннотация. В Германии для борьбы с политическим экстремизмом используется сочетание как превентивных, так и репрессивных мер. В статье рассмотрена деятельность Федерального ведомства по охране Конституции Германии (BfV) по борьбе с экстремизмом. Приводятся данные статистики.

Ключевые слова: Германия, экстремизм, превентивные и репрессивные меры борьбы, Федеральное ведомство по охране Конституции Германии (BfV), статистика.